

**EDITAL Nº 02/2025/PPGSF-UFC/UVA**  
**Processo Seletivo para o Programa de Pós-Graduação em Saúde da Família – Turma de 2026.1**

ESPELHO DE RESPOSTA OFICIAL

ANÁLISE CRÍTICA DE PRODUÇÃO CIENTÍFICA

Artigo-base:

Osório, A.; Schraiber, L. B. O campo da Saúde Coletiva no Brasil: definições e debates em sua constituição. Saúde e Sociedade, 2015.

Pontuação total: 10,0 pontos

**1. Compreensão da ideia central da produção científica (0–3,0 pontos)**

Resposta plenamente satisfatória (3,0 pontos)

O(A) candidato(a) demonstra compreensão inequívoca de que o artigo tem como ideia central a análise da constituição histórica, política e epistemológica da Saúde Coletiva no Brasil, evidenciando que:

- o texto não é empírico, mas teórico-reflexivo;
- o objetivo dos autores é discutir as origens, influências, disputas conceituais e dificuldades de delimitação da Saúde Coletiva como campo;
- a Saúde Coletiva é apresentada como um campo em permanente construção, marcado por pluralidade, tensões internas e ausência deliberada de uma definição única;
- a constituição do campo está historicamente vinculada à Reforma Sanitária, à democratização da saúde e à crítica ao modelo biomédico.

O(A) candidato(a) identifica corretamente que os autores não pretendem resolver as divergências, mas explicitá-las como constitutivas do campo.

Resposta parcialmente satisfatória (1,5–2,5 pontos)

O(A) candidato(a) reconhece o tema geral (Saúde Coletiva no Brasil), mas:

- não explicita claramente o problema da delimitação conceitual do campo; ou
- confunde o objetivo do artigo com uma simples revisão histórica; ou
- menciona a multiplicidade do campo sem compreender seu significado epistemológico.

Resposta insatisfatória (0–1,0 ponto)

O(A) candidato(a):

- reduz o texto a um resumo cronológico; ou
- trata o artigo como se fosse uma defesa normativa do SUS sem análise conceitual; ou
- não identifica o objetivo central nem o caráter teórico do artigo.

## **2. Domínio do tema e articulação com a Saúde Coletiva / Saúde da Família (0–2,0 pontos)**

Resposta plenamente satisfatória (2,0 pontos)

O(A) candidato(a) demonstra domínio do tema ao:

mobilizar corretamente conceitos centrais do campo, tais como:

- determinação social do processo saúde-doença;
- interdisciplinaridade;
- crítica ao biologicismo;
- Reforma Sanitária;
- SUS como projeto político;
- relacionar explicitamente a discussão do artigo com:
- a Saúde da Família;
- a Atenção Primária à Saúde;
- a prática profissional orientada por uma visão ampliada de saúde;
- evidenciar que a Saúde Coletiva fundamenta conceitualmente a atuação na APS e na organização dos serviços.

Resposta parcialmente satisfatória (1,0–1,5 ponto)

O(A) candidato(a) demonstra domínio conceitual limitado, com:

- articulações genéricas com o SUS ou APS, sem aprofundamento; ou
- uso correto de conceitos, porém sem conexão explícita com a Saúde da Família.

Resposta insatisfatória (0–0,5 ponto)

O(A) candidato(a):

- não articula o conteúdo do artigo com a Saúde Coletiva ou Saúde da Família; ou
- utiliza conceitos de forma imprecisa ou meramente decorativa.

## **3. Concisão e completude da análise crítica (0–3,0 pontos)**

Resposta plenamente satisfatória (3,0 pontos)

O(A) candidato(a) apresenta uma análise que:

- aborda todos os núcleos essenciais do artigo, a saber:
- contexto histórico da emergência da Saúde Coletiva;
- influências do preventivismo e da medicina social;
- crítica ao modelo biomédico;
- debate sobre a identidade e delimitação do campo;
- realiza síntese interpretativa própria, evitando transcrição ou paráfrase extensa;
- mantém equilíbrio entre objetividade e densidade analítica;
- demonstra capacidade de selecionar informações relevantes.

Resposta parcialmente satisfatória (1,5–2,5 pontos)

O(A) candidato(a):

- contempla os principais pontos, porém com excesso de descrição; ou
- omite algum eixo relevante do texto; ou
- apresenta análise crítica incipiente.

Resposta insatisfatória (0–1,0 ponto)

O(A) candidato(a):

- reproduz o texto original sem interpretação; ou
- apresenta análise fragmentada, incompleta ou desorganizada.

#### **4. Clareza textual e grafia inteligível (0–2,0 pontos)**

Resposta plenamente satisfatória (2,0 pontos)

O texto apresenta:

- estrutura lógica clara (introdução, desenvolvimento e fechamento);
- linguagem acadêmica adequada ao nível de mestrado;
- domínio da norma padrão da Língua Portuguesa;
- coesão e coerência entre as ideias.

Resposta parcialmente satisfatória (1,0–1,5 ponto)

O texto é compreensível, mas apresenta:

- problemas pontuais de organização textual; ou
- falhas gramaticais que não comprometem totalmente a compreensão.

Resposta insatisfatória (0–0,5 ponto)

O texto apresenta:

- problemas recorrentes de clareza, grafia ou estrutura;
- prejuízo significativo à compreensão da análise.